



HOTĂRÂREA
SENATULUI UNIVERSITĂȚII “ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI
NR. 4 DIN DATA DE 26.06.2025

În ședința ordinară a Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași din data de 26 iunie 2025, s-a aprobat *Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași*, conform anexei.

PREȘEDINTELE SENATULUI,

Profesor univ. dr. Ovidiu-Gabriel IANCU



Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Ediția 1 Data:
Direcția Economică și Resurse Umane	UAIC DERU REG 03	Revizia 0

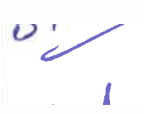
UNIVERSITATEA
"ALEXANDRU IOAN CUZA" DIN IAȘI

INTRARE NR. 1907
IESIRE
ziua 04 luna 02 2025

**Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a
cercetătorilor din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași**

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	Ediția 1 Data:
Direcția Economică și Resurse Umane	UAIC DERU REG 03	Revizia 0

1. Lista responsabililor cu elaborarea, verificarea și aprobarea ediției sau, după caz, a reviziei în cadrul ediției informațiilor documentate:

	Elemente privind responsabilii/operațiunea	Numele și prenumele/ Funcția	Structură	Data	Semnătura
	1	2	3	4	5
1.1.	Elaborat	Iftimia Liliana Larie Tița	Direcția Economică și Resurse Umane	30.01. 2025	
1.2.	Verificat (avizarea conținutului)	CS I dr. habil. Sorin TAȘCU Prof. univ. dr. habil. Romeo OLARIU	Director General al Institutului de Cercetări Interdisciplinare ICI UAIC Prorectorat pentru cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer de cunoștințe	31.01. 2025	
1.3.	Aviz conformitate cu Procedură de sistem privind inițierea, elaborarea, aprobarea, difuzarea, retragerea și arhivarea informațiilor documentate	Ligia BOCA	Secretariatul Comisiei de monitorizare SCIM	03.02. 2025	
1.4.	Avizat	Prof. univ. dr. Liviu-George MAHA	Rector UAIC	10/ 19.02.2025	
1.5.	Avizat	Rector, prof. univ. dr. Liviu-George MAHA	Consiliul de Administrație	16.06.2025	
1.6.	Aprobat	Președinte, prof. univ. dr. Ovidiu Gabriel IANCU	Senatul Universității	26.06. 2025	
1.7.	Arhivare original	Larie Tița	Direcția Economică și Resurse Umane		



CUPRINS

Capitolul I. Dispoziții introductive.....	3
Capitolul II. Dispoziții generale	3
Capitolul III. Dispoziții specifice - Procedura de evaluare	4
Capitolul IV. Dispoziții finale	4
Anexa 1	6
Anexa 2	7



Capitolul I. Dispoziții introductive

Art. 1. Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (UAIC) se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 183/12.06.2024 privind Statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare.

Art. 2. Cercetătorii din UAIC se diferențiază pe funcții și grade profesionale de cercetare-dezvoltare, păstrând echivalența cu gradele profesionale prevăzute în Carta Europeană a Cercetătorilor, după cum urmează:

- a) cercetători seniori, deținând titlul de doctor:
 - (i) cercetător principal (R4): cercetător științific gradul I – CS I;
 - (ii) cercetător consacrat (R3): cercetător științific gradul II – CS II;
- b) cercetător recunoscut (R2), deținând titlul de doctor: cercetător științific gradul III – CS III;
- c) cercetător debutant (R1), deținând titlul de doctor sau având calitatea de student doctorand: cercetător științific – CS;
- d) asistent în activitatea de cercetare științifică, licențiat: asistent de cercetare științifică – ACS.

Capitolul II. Dispoziții generale

Art. 3. Evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor în Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași se efectuează la intervale de timp de 3 ani.

Art. 4. Pentru cercetătorii menținuți în funcții de cercetare-dezvoltare după împlinirea vârstei de pensionare, evaluarea periodică a performanței științifice se face anual. În acest caz, pentru acordarea calificativelor prevăzute la art. 7, punctajele aferente vor fi diminuate proporțional prin împărțire la 3.

Art. 5. Evaluarea periodică a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică este asumată de către fiecare cercetător prin *Fișa de autoevaluare a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică*, conform modelului prezentat în Anexa 1.

Art. 6. Evaluarea periodică a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică se bazează pe criterii de evaluare necumulative ale parcursului carierei științifice, în funcție de domeniul de activitate și specificul activității cercetătorilor, a misiunii și strategiei proprii în activitatea CDI ale UAIC, acordându-se întâietate evaluării calitative, susținută de utilizarea responsabilă a indicatorilor cantitativi conform Anexei 2.

Art. 7. În urma procesului de evaluare periodică a performanței științifice a cercetătorilor, la intervale de timp de 3 ani, se acordă următoarele calificative:

- a) *foarte bine*, pentru un punctaj ≥ 300 puncte;
- b) *bine*, pentru un punctaj < 300 puncte și ≥ 250 puncte;
- c) *satisfăcător*, pentru un punctaj < 250 și ≥ 150 ;
- d) *nesatisfăcător*, pentru un punctaj < 150 puncte.

Art. 8. (1) Rezultatele evaluărilor performanței științifice a cercetătorilor din cadrul Institutului de Cercetări Interdisciplinare - ICI UAIC și al Stațiunilor de Cercetare din cadrul UAIC sunt



analizate și validate la nivelul Consiliului Științific al ICI UAIC și aprobate de Directorul General al ICI UAIC.

(2) În cazul în care persoana evaluată este încadrată în cadrul unei facultăți, rezultatele evaluării performanței științifice ale acesteia sunt analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății și aprobate de Decanul Facultății.

Art. 9. În cazul acordării calificativului „nesatisfăcător”, cercetătorii în cauză sunt reevaluați după o perioadă de 24 de luni, în baza deciziei Directorului General al Institutului de Cercetări Interdisciplinare - ICI UAIC sau al Decanului Facultății, după caz.

Art. 10. În cazul reevaluării la 24 de luni, pentru acordarea calificativelor, punctajele aferente vor fi 2/3 (două treimi) din valorile prevăzute la art. 7.

Art. 11. Pentru cercetătorii care primesc, în urma a două evaluări consecutive, calificativul „nesatisfăcător”, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași poate dispune diminuarea salariului de bază cu maximum 20% până la următoarea evaluare a performanței științifice, reducerea cu 50% a tuturor sporurilor salariale și indemnizațiilor acordate până la următoarea evaluare a performanței științifice sau încetarea contractului individual de muncă.

Art. 12. Personalul aflat în situația prevăzută la art. 9 și 10 are dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării rezultatului evaluării.

Art. 13. Contestația este soluționată de către o comisie de soluționare a contestațiilor constituită la nivel de Universitate prin decizia Rectorului. Din aceasta nu pot face parte persoane care au fost implicate în procesul de evaluare.

Capitolul III. Dispoziții specifice - Procedura de evaluare

Art. 14. Evaluarea periodică a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică se va realiza în baza unui dosar de autoevaluare întocmit de fiecare cercetător și înaintat spre analiză și validare Consiliului Științific al ICI UAIC sau Consiliului Facultății, după caz.

Art. 15. Dosarul de autoevaluare, asumat prin semnătură de către fiecare cercetător, cuprinde:

- Fișa de autoevaluare, întocmită conform modelului din Anexa 1;
- Anexa 2, din care să rezulte punctajul obținut de către fiecare cercetător;
- documente justificative care să probeze punctajele obținute pentru descriptorii luați în calcul în Anexa 2.

Art. 16. În vederea calculării punctajelor conform Anexei 2, se vor lua în considerare doar indicatorii cantitativi realizați/aferenți perioadei de raportare

Capitolul IV. Dispoziții finale

Art. 17. Cercetătorii angajați cu contract individual de muncă la UAIC la data intrării în vigoare a prezentului regulament vor fi evaluați după o perioadă de 3 ani de la această dată.

Art. 18. Cercetătorii angajați cu contract individual de muncă la UAIC ulterior datei de intrare în vigoare a prezentului regulament vor fi evaluați la 3 ani de la data semnării contractului individual de muncă.



Art. 19. După aprobarea prezentului Regulament, contractele individuale de muncă ale cercetătorilor angajați în cadrul Universității, conțin clauze privind asumarea prevederilor prezentului regulament.

Art. 20. Prezentul Regulament a fost aprobat de către Senatul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași în cadrul ședinței din data de.....și se aplică începând cu data aprobării.

LISTA ANEXELOR

Anexa 1: Fișă de autoevaluare a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică

Anexa 2: Criterii de evaluare și indicatori cantitativi pentru evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor

Rector,

Prof. univ. dr. Liviu-George MAHA





Anexa 1

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Institutul de Cercetări Interdisciplinare/Facultatea/Stațiunea
Departamentul de.....
Centrul de Cercetare.....

Aprobat,
Director General ICI UAIC/Decan

Analizat și Validat,
Consiliul Științific al ICI UAIC/Consiliul Facultății

Fișă de autoevaluare a performanței științifice și a performanțelor individuale în activitatea științifică pentru perioada

Nume și prenume cercetător:
Grad științific:

Punctaj obținut¹:

Calificativ²:

Data:

Semnătura:

¹ Conform ANEXEI 2 - Criterii de evaluare și indicatori cantitativi din Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași.

² Conform Art. 7 din Regulamentul privind evaluarea performanței științifice a cercetătorilor din Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași.



Anexa 2

Criterii de evaluare și indicatori cantitativi pentru evaluarea periodică a performanței științifice a cercetătorilor

Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
1. Rezultate obținute în cadrul activității de cercetare științifică și impactul acestora	lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science — Science Citation Index Expanded, Web of Science — Emerging Sources Citation Index, Social Sciences Citation Index, SCOPUS, IEEE, ERIH+, CNCS — A și CNCS — B sau în alte baze de date relevante pentru diverse domenii de activitate.	Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste cotate <i>Web of Science -Core Collection -Science Citation Index Expanded - Social Sciences Citation Index - Arts Humanities Citation Index</i>	Articole în cvartila Q1: (100 puncte x Factor de Impact ³ + 25 puncte) / număr autori	
			Articole în cvartila Q2: (75 puncte x Factor de Impact + 25 puncte) / număr autori	
			Articole în cvartila Q3: (30 puncte x Factor de Impact + 25 puncte) / număr autori	
			Articole în cvartila Q4: (10 puncte x Factor de Impact + 25 puncte) / număr autori	
		Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste cotate <i>Web of Science - Emerging Sources Citation Index</i>	(30 puncte x Factor de Impact + 25 puncte) / număr autori	

³ Factor de Impact nenul al revistei conform Journal Citation Reports-Clarivate Analytics pentru anul publicării articolului. În cazul în care factorul de impact aferent anului publicării nu este comunicat de către Clarivate Analytics se va lua în calcul factorul de impact cel mai apropiat. Pentru ierarhizarea pe quartile se va lua în considerare încadrarea cea mai convenabilă în funcție de IF (factorul de impact) sau AIS (scorul de influență).



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste fără factor de impact, indexate în <i>Web of Science</i> , <i>SCOPUS</i> , <i>IEEE</i> , <i>ERIH+</i> CNCS - A, CNCS - B sau în alte baze de date relevante pentru domeniul de activitate ⁴	25 puncte / număr autori	
		Recenzii științifice publicate în reviste indexate <i>Web of Science</i> / BDI	5 puncte / număr autori	
	lucrări științifice publicate în regim acces liber (open access)	Articole științifice publicate <i>in extenso</i> în reviste cotate <i>Web of Science</i> cu factor de impact clasate în cvartilele Q1 sau Q2	(50 puncte x Factor de Impact + 20 puncte) / număr autori	
	lucrări științifice prezentate la conferințe de prestigiu în domeniul de activitate al organizației de cercetare	Keynote/plenary speaker - conferință științifică internațională	25 puncte/prezentare	
		Keynote/ plenary speaker - conferință științifică națională	20 puncte/ prezentare	
		Invited speaker - conferință științifică internațională	20 puncte/ prezentare	
		Invited speaker – conferință științifică națională	15 puncte/ prezentare	
		Speaker (prezentare orală)- conferință științifică internațională	15 puncte/ prezentare	
		Speaker (prezentare orală) -conferință științifică națională	10 puncte/ prezentare	
		Prezentare de tip poster - conferință științifică internațională	10 puncte/ prezentare	
		Prezentare de tip poster - conferință științifică națională	5 puncte/ prezentare	

⁴ Conform clasificărilor CNCS în vigoare pentru perioada de raportare



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
	cărți/capitole de carte editate/publicate la edituri naționale/internaționale de prestigiu	Carte cu caracter de monografie, publicată la o editură internațională ⁵	120 puncte per 100 pagini/număr de autori	
		Carte cu caracter de monografie, publicată la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B	100 puncte per 100 pagini/număr de autori	
		Dicționare și/sau enciclopedii colective cu caracter științific în calitate de coordonator publicate la o editură internațională ⁶	80 puncte/număr de coordonatori	
		Dicționare și/sau enciclopedii colective cu caracter științific în calitate de coordonator publicate la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B ⁷	40 puncte/număr de coordonatori	
		Articol în dicționare și/sau enciclopedii cu caracter științific în calitate de autor publicate la o editură internațională ⁸	100 puncte/număr de autori	
		Articol în dicționare și/sau enciclopedii cu caracter științific în calitate de autor publicate la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B ⁹	50 puncte/număr de autori	
		Ediție critică de documente (epigrafie/ paleografie); ediție filologică critică și/sau științifică; traducere cu aparat critic a unui	120 puncte per 100 pagini/număr autori	

⁵ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

⁶ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

⁷ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

⁸ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

⁹ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		text scris într-o limbă veche, publicată la o editură internațională ¹⁰		
		Ediție critică de documente (epigrafie/paleografie); ediție filologică critică și/sau științifică; traducere cu aparat critic a unui text scris într-o limbă veche, publicată la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B ¹¹	100 puncte per 100 pagini/număr autori	
		Traducerea unei cărți de specialitate; traducere și îngrijire de text publicat la o editură internațională ¹²	60 puncte per 100 pagini/număr traducători	
		Traducerea unei cărți de specialitate; traducere și îngrijire de text publicat la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B	30 puncte per 100 pagini/număr de traducători	
		Traducerea unui studiu de specialitate (publicat în reviste indexate BDI/CNCS), în volume colective apărute la edituri internaționale ¹³	20 puncte / număr traducători	
		Traducerea unui studiu de specialitate (publicat în reviste indexate BDI/ CNCS), în volume colective apărute la edituri	10 puncte / număr traducători	

¹⁰ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

¹¹ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare

¹² Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.

¹³ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		naționale clasificate CNCS – A sau CNCS - B		
		Coordonator/Editor al unui volum colectiv de studii publicat la o editură internațională ¹⁴	25 puncte	
		Coordonator/Editor al unui volum colectiv de studii publicat la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B	15 puncte	
		Capitol de carte/ Studiu publicat în volum colectiv la o editură din străinătate ¹⁵	40 puncte / număr autori	
		Capitol de carte/ Studiu publicat în volum colectiv la o editură națională clasificată CNCS – A sau CNCS - B	20 puncte / număr autori	
	brevete acordate	triadic	180 puncte/ număr autori	
		european	90 puncte / număr autori	
		internațional	60 puncte/ număr autori	
		național	30 puncte / număr autori	
	produs cu drept de proprietate intelectuală omologat sau cu validare internațională/ națională	item validat/omologat pentru test de gândire critică, competență validată/omologată într-o grilă de competențe profesionale pentru învățământ sau pentru calificări, algoritm terapeutic validat/omologat printr-o metodă de consiliere filosofică	20 puncte / număr autori	

¹⁴ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.

¹⁵ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
	citări în cărți/capitole de carte sau în lucrări publicate în jurnale indexate în baze de date internaționale ¹⁶	în reviste cotate <i>Web of Science</i>	5 x Factor de Impact al revistei care citează / număr autori al lucrării citate	
		în cărți/capitole de carte apărute la edituri internaționale ¹⁷	5 puncte /număr de autori al lucrării citate	
		în cărți/capitole de carte apărute la edituri naționale clasificate CNCS – A sau CNCS - B	2 puncte/număr de autori al lucrării citate	
	participarea la elaborarea unor baze de date sau corpusuri digitale de informații de specialitate ¹⁸	În calitate de coordonator de echipă/grup de lucru	50 puncte/activitate	
		În calitate de membru în echipă/grup de lucru	20 puncte/activitate	
	participarea la elaborarea unor dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate ¹⁹	În calitate de coordonator	80 puncte/activitate	
		În calitate de autor	40 puncte/activitate	
2. gestionarea și/sau	proiecte/programe de	Director de proiect/coordonator partener –	400 puncte pentru fiecare	

¹⁶ Se exclud autocitățile

¹⁷ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.

¹⁸ baze de date sau corpusuri digitale realizate în vederea elaborării de politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente și statistici pentru autorități sau instituții publice din țară sau străinătate.

¹⁹ se vor considera doar acele dicționare digitale, enciclopedii digitale, ediții digitale de documente sau de texte de specialitate care au alocate DOI (Digital Object Identifier), sau e-ISSN (electronic International Standard Serial Number) și URL stabil pentru a asigura accesul constant la conținut.



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
conducerea/ coordonarea de activități de cercetare,	cercetare câștigate prin competiție sau coordonate	proiecte de cercetare cu finanțare internațională derulate prin UAIC	100.000 Euro	
		Membru în echipa de cercetare/implementare - proiecte de cercetare cu finanțare internațională derulate prin UAIC	400 puncte pentru fiecare 100.000 Euro/numărul membrilor echipei de cercetare	
		Director de proiect/coordonator partener – proiecte de cercetare cu finanțare națională derulate prin UAIC	300 puncte pentru fiecare 500.000 lei	
		membru în echipa de cercetare/implementare - proiecte de cercetare cu finanțare națională derulate prin UAIC	300 puncte pentru fiecare 500.000 lei /numărul membrilor echipei de cercetare	
	Contracte de cercetare în mediul de afaceri și sectorul public	Director de proiect/coordonator partener – contract de cercetare cu firme multinaționale derulat prin UAIC	400 puncte pentru fiecare 100.000 Euro	
		membru în echipa de cercetare/implementare - contract de cercetare cu firme multinaționale derulat prin UAIC	400 puncte pentru fiecare 100.000 Euro/numărul membrilor echipei de cercetare	
		Director de proiect/coordonator partener – contract de cercetare cu firme naționale derulat prin UAIC	300 puncte pentru fiecare 500.000 lei	
		membru în echipa de cercetare/implementare - contract de cercetare cu firme naționale derulat prin UAIC	300 puncte pentru fiecare 500.000 lei /numărul membrilor echipei de cercetare	



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		contract de cercetare/prestări servicii cu organizații administrative/culturale naționale derulat prin UAIC	60 puncte pentru fiecare 100.000 lei	
	coordonare proiecte instituționale	Director de proiect/coordonator partener pentru proiecte instituționale (FDI, fonduri structurale, și alte tipuri de proiecte instituționale) derulate prin UAIC	60 puncte pentru fiecare 500.000 lei	
	management organizațional	Coordonarea unui grup/laborator de cercetare recunoscute la nivel de Institut, Facultate, Stațiune de Cercetare sau Centru de Cercetare din UAIC	35 puncte/an	
		Conducerea/Coordonarea unei unități de cercetare: Institut de Cercetare, Centru de Cercetare, Departament de Cercetare sau Stațiune de Cercetare din UAIC	70 puncte/an	
	calitatea de editor/editor invitat al unor reviste/jurnale indexate în baze de date internaționale	Editor/editor invitat al unor reviste/jurnale indexate ISI Web of Science	25 puncte/an	
		Editor/editor invitat reviste/ reviste indexate BDI	15 puncte/an	
		Membru în Editorial Board & Advisory Board pentru reviste/ reviste indexate ISI Web of Science	10 puncte/an	
		Membru în Editorial Board & Advisory Board pentru reviste/ reviste indexate în BDI	4 puncte/an	
	programe/proiecte CDI evaluate	Evaluator pentru programe/ proiecte CDI cu finanțare internațională	10 puncte per competiție	



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		Evaluator pentru programe/ proiecte CDI cu finanțare națională	5 puncte per competiție	
3. activitatea antreprenorială/ colaborarea cu mediul de afaceri și aplicabilitatea în economie/societate a rezultatelor obținute	servicii, tehnologii, produse dezvoltate	servicii, tehnologii, produse dezvoltate în cadrul unor proiecte de cercetare cel puțin până la nivelul TLR 7.	150 puncte per sistem pilot integrat demonstrat/autori	
	transfer tehnologic al rezultatelor CD	transfer tehnologic al rezultatelor CD către companii	200 puncte per transfer/număr autori	
	parteneriate cu companii inovative, în limitele legii	Acorduri de parteneriat CDI inițiate cu companii	50 puncte per acord	
	spin-offuri/start-upuri înființate sau gestionate	înființare spin-off / start-up	300 puncte	
		gestionare/conducere de spin-offuri / start-upuri	100 puncte pe an	
4. activitatea didactică, mentoratul, supravegherea cercetării	parteneriate cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale	Parteneriat dovedit prin coautorat de lucrări/cărți/capitole de carte sau implementare de proiecte de cercetare în colaborare cu cercetători/cadre didactice din alte organizații de cercetare naționale sau internaționale sau acorduri de parteneriat	20 puncte per colaborare	
	calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-o organizație de cercetare	calitatea de cercetător/cadru didactic invitat/asociat într-un Institut de Cercetare sau Universitate din străinătate	30 puncte/activitate	
	calitatea de conducător de doctorat și numărul de	Membru afiliat la o școală doctorală din UAIC	35 puncte/an	



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
	studenți doctoranzi îndrumați	îndrumare de studenți la doctorat în calitate de conducător de doctorat	40 puncte/ doctorand/an	
	calitatea de membru într-o comisie de susținere a unei teze de doctorat	într-o instituție din străinătate	25 puncte/comisie	
		într-o instituție din țară	15 puncte/comisie	
	calitatea de membru într-o comisie de îndrumare și integritate academică a unei teze de doctorat	calitatea de membru într-o comisie de îndrumare a unei teze de doctorat în cadrul unei scoli doctorale din UAIC	15 puncte/doctorand/an	
	cursuri universitare elaborate și publicate în format lettric sau electronic	cursuri universitare elaborate și publicate în format lettric sau electronic la edituri internaționale ²⁰	30 puncte per curs/număr autori	
		cursuri universitare elaborate și publicate în format lettric sau electronic la o editură națională clasificată CNCS (cat. A sau B)	15 puncte per curs/număr autori	
5. formarea profesională continuă	studii doctorale, postdoctorale	Calitatea de doctorand într-o școală doctorală din UAIC	50 puncte/an	
		Postdoctorand într-un program derulat în cadrul UAIC	80 puncte/an	
	participarea la programe de mobilități	Mobilități de tip Erasmus, proiecte de mobilități UEFISCDI.	15 per activitate	
		training și job-shadowing	15 per activitate	

²⁰ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare.



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
6. contribuții aduse la dezvoltarea științei și îmbogățirea sau promovarea culturii mondiale	organizarea de evenimente științifice	internaționale: președinte/chairman	25 puncte pentru fiecare activitate	
		internaționale: membru comitet organizare/comitet științific	15 puncte pentru fiecare activitate	
		naționale: președinte/(chairman)	15 puncte pentru fiecare activitate	
		naționale: membru comitet de organizare/comitet științific.	10 puncte pentru fiecare activitate	
	organizarea de evenimente de popularizare a științei	Evenimente de tip Noaptea cercetătorilor, Zilele Universității	7 puncte pentru fiecare activitate	
	prezentarea de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate la edituri internaționale de prestigiu	Prezentarea, în cadrul unor conferințe/workshopuri internaționale, de lucrări științifice de referință pentru domeniul de activitate publicate anterior de aceiași autori la edituri internaționale de prestigiu ²¹	25 puncte per prezentare	
	câștigarea de premii de prestigiu din partea unei autorități sau instituții publice	Premii internaționale acordate în urma unui proces de selecție de către Universități clasate în top 500 Shanghai	100 puncte /număr persoane	
		Premii ale Academiei Române	50 puncte / număr persoane	
		Alte premii naționale ale instituțiilor culturale sau autorități publice naționale	2 puncte / număr persoane	

²¹ Conform evaluării editurilor realizată de către CNCS, în vigoare pentru perioada de raportare



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
7. servicii aduse societății, luându-se în considerare	calitatea de membru/conducător/coordonator al unei organizații profesionale naționale/internaționale din domeniul CDI	calitatea de președinte/ vicepreședinte al unei organizații profesionale internaționale din domeniul CDI	10 puncte/an	
		calitatea de președinte/ vicepreședinte al unei organizații profesionale naționale din domeniul CDI	5 puncte/an	
		calitatea de membru al unei organizații profesionale internaționale din domeniul CDI	2 puncte/an	
		calitatea de membru al unei organizații profesionale naționale din domeniul CDI	1 punct/an	
	calitatea de membru/conducător/coordonator al unui organism consultativ/grup de lucru în domeniul CDI la nivel sectorial, regional, național sau internațional	calitatea de membru/conducător/coordonator în: Comitetul de Coordonare privind Specializarea Inteligentă (CCSI), Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare (CCCDI), Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS), Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS), Consiliul Național pentru Transfer Tehnologic și Inovare (CNTTI), Comitetul Român pentru Infrastructuri de Cercetare (CRIC), Consiliul pentru Știință Deschisă (CSD), Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare	25 puncte/an	



Criterii de evaluare	Indicatori	Descriptori	Punctaj acordat	Punctaj obținut
		(CNATDCU) sau organisme consultative similare la nivel sectorial, regional, național sau internațional		
	ocuparea unei funcții de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	funcție de conducere, coordonare sau control în cadrul unei autorități publice în domeniul CDI	100 puncte/an	
	politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice.	Membru în echipe/grupuri de lucru de redactare de politici publice, strategii, planuri de cercetare internaționale, naționale și sectoriale, standarde, regulamente, ghiduri elaborate pentru autorități sau instituții publice.	25 puncte/ activitate	